

SKMMU.086.16.20

Gdynia, 2020-05-13

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pt. „Budowa zintegrowanego systemu monitorowania bezpieczeństwa oraz zarządzania informacją na linii kolejowej nr 250 wraz z modernizacją budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni oraz peronu SKM na stacji Gdynia Główna” – nr sprawy SKMMU.086.16.20

Zamawiający przedstawia w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania, wraz z treścią pytań:

1. Czy spełnienie minimalnych ilości podanych w PFU w tabeli na stronie 100 (tabela przedstawia minimalne ilości elementów Systemu, które należy zainstalować/wymienić w ramach realizacji niniejszego przedmiotu zamówienia) dla poszczególnych przystanków będzie traktowane jako zgodne z wymaganiami Zamawiającego?

Ad.1. Zamawiający określił minimalny zakres robót dotyczący systemu. Tabelę należy czytać łącznie z opisem zawartym w rozdziale II pkt 3.12.

2. Zgodnie z PFU (str.92) w ramach zamówienia należy zabudować ZDIP na: Gdańsk Stocznia, Gdynia Orłowo, Gdynia Redłowo, Gdynia Stocznia, Gdynia Grabówek, Gdynia Leszczynki oraz Gdynia Główna (również w budynku dworca) w związku z czym prosimy o informację:
- czy ilości zabudowywanych elementów ZDIP należy określić na podstawie instrukcji Ipi-6 (PKP PLK) czy według ilości określonych w PFU w tabeli na stronie 100.
 - czy i jakie części dojsć podziemnych oraz kładek dla pieszych należy objąć zabudową urządzeń ZDIP
 - jakimi wytycznymi ma kierować się przyszły Wykonawca przy projektowaniu ilości oraz rozmieszczenia wyświetlaczy ZDIP w budynku remontowanego dworca podmiejskiego Gdynia Główna (w tym czy jest wymóg instalacji zbiorczego wyświetlacza stacyjnego).

Ad.2. Zamawiający wskazuje, że w dokumentacji przetargowej nigdzie nie używa skrótu ZDIP. W zakresie ZSIP odpowiedź jest następująca:

Ad. a. Zamawiający wskazał ilości urządzeń oraz zakres prac w Rozdziale II. 3.12 W żadnej części dokumentu nie powołuje się na instrukcję Ipi-6. Instrukcja ta nie obowiązuje u Zamawiającego, lecz w PKP Polskie Linie Kolejowe SA i określa wymogi na liniach zarządzanych PKP Polskie Linie Kolejowe SA.

Ad. b. Zamawiający przypomina, iż zadanie realizowane jest w trybie Projektuj i Buduj. Zamawiający w zakresie ZSIP wskazał minimalne ilości urządzeń, które należy zamontować w obrębie przystanków w Rozdziale II. Pkt 3.12 PFU. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, iż w rozdziale II pkt 4.1 PFU określił konieczność ścisłej współpracy z Wykonawcami modernizacji peronów w szczególności w zakresie projektowania i ustaleń dotyczących rozmieszczenia i rozmiarów wszelkich tras kablowych na modernizowanych w ramach innego zamówienia peronach, tak by możliwe było kompletne ułożenie niezbędnego okablowania oraz instalacja wszelkich urządzeń przez Wykonawcę niniejszego przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami opisanymi w niniejszym PFU.

Ad. c. Zamawiający przypomina, iż zadanie realizowane jest w trybie Projektuj i Buduj. Rolą projektanta jest odpowiednie zaprojektowanie rozmieszczenia elementów systemu ZSIP w budynku dworca. Jednocześnie wskazuje, iż proponowane miejsca instalacji urządzeń wskazane zostały w Załączniku graficznym F4 rys 10. Zamawiający przewiduje m.in. instalacje tablic kierunkowych nad wejściem do przejścia podziemnego. Minimalne wymogi odnośnie wyświetlaczy opisane zostały w rozdziale II pkt. 3.12.1

3. Zgodnie z PFU (str.92) w ramach zamówienia należy wymienić na nowe wszystkie elementy/urządzenia istniejącego ZDIP Gdańsk Politechnika, Gdańsk Oliwa, Sopot Wyciągi, Sopot, Gdynia Wzgórze Św. Maksymiliana w związku z czym:
- prosimy o doprecyzowanie czy ilości elementów ZDIP należy utrzymać jak w stanie istniejącym czy w sytuacji innych wytycznych określonych np. w Ipi-6 (lub innym dokumencie wskazanym przez Inwestora w ramach odpowiedzi na pytanie 1a) należy system także rozbudować o dodatkowe urządzenia ZDIP i w jaki zakresie?
- Ad. 3. Zamawiający wskazuje, iż nigdzie w dokumentacji nie posługuje się skrótem ZDIP oraz nie powołuje się na instrukcję Ipi-6. Instrukcja ta nie obowiązuje u Zamawiającego, lecz w PKP Polskie Linie Kolejowe SA i określa wymogi na liniach zarządzanych PKP Polskie Linie Kolejowe SA. W zakresie ZSIP, Zamawiający określił zakres i minimalne ilości urządzeń podlegających wymianie bądź budowie na wszystkich przystankach w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia w PFU w rozdziale II, pkt 3.12.**
4. Przedmiotem zamówienia jest modernizacja i rozbudowa w nowe elementy/urządzenia wchodzące w skład podsystemów ZSIP na przystankach: Gdańsk Śródmieście, Gdańsk Główny (peron III, IV i V), Gdańsk Wrzeszcz, Gdańsk Przymorze, Gdańsk Żabianka, Gdynia Chylonia, Gdynia Cisowa oraz Rumia Janowo oraz ich integracja z oprogramowaniem zarządzającym diagnostycznym nSIP, prosimy o doprecyzowanie:
- co Zamawiający rozumie przez **modernizację istniejących urządzeń**:
 - czy istniejące urządzenia są dostosowane do wyświetlania na nich informacji z planowanego do

uruchomienia w ramach Zamówienia systemu nSIP (wymiana jedynie komputerów wewnętrznych w tablicach)

- ii. czy przez modernizację rozumie się ich dostosowanie do wymogów Ipi-6 (dane techniczne materiałów i jakości wykonania oraz sposób prezentacji danych itp.)
- c. co Zamawiający rozumie przez **rozbudowę o nowe elementy**
 - i. czy chodzi o zwiększenie ilości do wymaganych minimalnych określonych w PBU w tabeli na stronie 102 czy jednak z dostosowanie do ilości wymaganych przez Ipi-6 lub innych wytycznych (prosimy o podanie jakich)

Ad.4. Zakres prac oraz minimalne wymagania określone zostały w Rozdziale II. Pkt 3.12.1. oraz tabeli.

Zamawiający, poprzez kontekst zadanego pytania rozumie, że chodzi o wyświetlacze peronowe i pragnie podkreślić, że w dokumencie PFU dołączonym do dokumentacji przetargowej nigdzie nie wskazuje na konieczność modernizacji istniejących wyświetlaczy, lecz ich wymianę na nowe, a w przypadku peronów nie wyposażonych w przedmiotowe urządzenia rozbudowę zgodnie z zakresem opisanym w Rozdziale II. Pkt 3.12.1 PFU.

Zamawiający nie powołuje się w treści PFU na instrukcję Ipi-6. Zamawiający oczekuje spełnienia warunków opisanych w PFU.

Ponadto Zamawiający informuje, iż na stronie 102 PFU będącego elementem toczącego się postępowania przetargowego nie jest umieszczona żadna tabela.

W zakresie Systemu elektronicznej audio- wizualnej prezentacji rozkładu jazdy Zamawiający oczekuje spełnienia warunków opisanych w rozdziale II. Pkt 3.12.1 oraz tabeli na stronie 100 łącznie.

5. Jeżeli Zamawiający opierać będzie się na wytycznych Ipi-6 prosimy o doprecyzowanie do jakiej kategorii należy zaliczyć przystanki SKM (np. B+ zgodnie z Ipi-6, tablica 1).

Ad. 5. Zamawiający ponownie informuje, iż nie powołuje się w treści PFU na instrukcję Ipi-6.

6. Zgodnie z PFU (str.93) Zamawiający przekaże oprogramowanie nSIP Wykonawcy w celu instalacji i konfiguracji na dostarczanych urządzeniach wraz z niezbędnymi instrukcjami w związku z czym:

- d. prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający dostarcza tylko oprogramowanie nSIP czy także Zamawiający dostarczy serwery (hardware) na których będzie system zainstalowany?
- e. w sytuacji gdy serwery do instalacji systemu nSIP ma dostarczyć przyszły Wykonawca prosimy o określenie minimalnych wymagań sprzętowych oraz czy będzie wymagana dla nich REDUNDANCJA (zdublowanie serwera).

Ad. 6. Zamawiający posiada serwery centralne oprogramowania nSIP.

Obowiązkiem Wykonawcy jest dostarczenie peronowych serwerów do obsługi aplikacji zapowiedzi dynamicznych i diagnostyki urządzeń (nSIP), których wymagane parametry opisane w Rozdziale II pkt 3.12.1.

7. Zgodnie z PFU (str.93 i 94):

- Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę, instalację i konfigurację urządzeń sieciowych związanych z zapewnieniem łączności w ramach ZSIP **na wszystkich przystankach SKM**.
- Transmisja danych pomiędzy serwerami umieszczonymi w Centrum a elementami ZSIP zainstalowanymi na przystankach PKP SKM musi odbywać się za pośrednictwem linii światłowodowej z wykorzystaniem szkieletowych przełączników dostarczanych w ramach niniejszej inwestycji
- Wykonawca podłączy i zintegruje wszystkie urządzenia oraz oprogramowanie w ramach systemów wchodzących w skład ZSIP **na wszystkich stacjach i przystankach linii kolejowej nr 250** dla zapewnienia wszystkich zakładanych parametrów użytkowych, zcentralizowanego zarządzania oraz optymalnej pracy użytkowników systemu.

oraz

- 3.23.2. Sieci i urządzenia aktywne

Szkieletowa sieć transmisji danych ma być zrealizowana na bazie logicznych pierścieni wykorzystujących światłowody, obejmujących grupy przystanków i stacji.

w związku z czym:

- a. prosimy o informację czy i w jakim zakresie terytorialnym w ramach Zamówienia należy zaprojektować i wybudować nową światłowodową sieć transmisyjną pomiędzy przystankami SKM i którymi (np. od Gdańsk Śródmieście do Rumia Janowo (lub dalej?)),
- b. w sytuacji gdy należy zabudować nową główną światłowodową sieć transmisyjną pomiędzy przystankami prosimy o podanie minimalnej ilości żył (np. 36J) oraz czy należy zapewnić jej rezerwowanie (światłowód redundantny po drugiej stronie torowiska niż podstawowy)
- c. czy projektowanie i budowę głównej światłowodowej sieci transmisyjnej (jeżeli jest objęta Zamówieniem) należy wykonać zgodnie z Instrukcją PKP PLK Ie-108?
- d. w sytuacji gdy w ramach Zamówienia należy wykorzystać istniejące linie światłowodowe, prosimy o potwierdzenie iż ilość żył oraz ich fizyczne zlokalizowanie w terenie (możliwość wykonania wciniek w istniejący światłowód na wysokości przystanku lub wykorzystanie istniejącego odejścia w przystanku) jest wystarczająca dla zapewnienia połączeń transmisyjnych dla systemów objętych Zamówieniem (CCTV, ZDIP itp.) oraz systemu SRK.
- e. w sytuacji gdy należy przewidzieć dodatkowe prace polegające na zabudowie odcinków światłowodów pomiędzy przystankami prosimy ich wyszczególnienie

Ad.7. a Zamawiający informuje, iż w ramach niniejszego przedmiotu Zamówienia nie przewiduje się projektowania i budowy nowej sieci światłowodowej. Zamawiający posiada własną infrastrukturę światłowodową, którą udostępni do realizacji niniejszego projektu.

Ad.7.b. Zamawiający informuje, iż w ramach niniejszego przedmiotu Zamówienia nie przewiduje się projektowania i budowy nowej sieci światłowodowej.

Ad.7. c. Zamawiający informuje, iż w ramach niniejszego przedmiotu Zamówienia nie przewiduje się projektowania i budowy nowej sieci światłowodowej. Ponadto Zamawiający informuje, iż nie powołuje się na instrukcje PLK Ie-108. Instrukcja ta nie obowiązuje u Zamawiającego, lecz w PKP Polskie Linie Kolejowe SA i określa wymogi na liniach zarządzanych PKP Polskie Linie Kolejowe SA.

Ad.7.d. W celu realizacji przedmiotu zamówienia należy wykorzystać istniejące linii światłowodowe. Zamawiający nie widzi konieczności wykonywania dodatkowych złączy odgałęźnych w istniejącym światłowodzie. Zakończenia zlokalizowane są w szafach teletechnicznych na peronach. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż przedmiotowa inwestycja prowadzona jest w trybie „Projektuj i Buduj”, w związku z czym, zadaniem Wykonawcy jest kompleksowe opracowanie schematów integracji wdrażanych systemów oraz opracowanie projektu niezbędnej ewentualnej rozbudowy istniejącej infrastruktury, koniecznej do spełnienia wszystkich wymaganych funkcjonalności przy użyciu proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań. Założenia koncepcyjne znajdują się w załączniku F do PFU, w części graficznej. Opis posiadanej i planowanej do rozbudowy infrastruktury znajduje się w PFU w rozdziale II. Pkt 3.23

Ad.7.e. Zamawiający nie przewiduje dodatkowych prac polegających na zabudowie odcinków pomiędzy przystankami.

8. Zgodnie z PFU (str.95): Zasilanie tablic LCD, LED oraz słupków Info/SOS musi być realizowane bezpośrednio z szaf peronowych, prosimy o potwierdzenie iż na przystankach które nie zostały wymienione dla zakresu modernizacji, przebudowy, budowy systemów ZDIP (punkt 2, 3, 4 pytań Oferenta) system zasilania pozostaje istniejący (nie podlega modernizacji).

Ad.8 Zamawiający informuje, iż w dokumentacji nie występuje skrót ZDIP. W zakresie ZSIP minimalne wymagania jakie należy spełnić zostały opisane w PFU. Zamawiający wskazuje, że zgodnie z tymi zapisami elementy systemów ZSIP podlegają modernizacji, przebudowie bądź budowie na wszystkich przystankach linii 250. Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż przedmiotowa inwestycja prowadzona jest w trybie „Projektuj i Buduj”, w związku z czym, zadaniem Wykonawcy jest kompleksowe opracowanie projektu niezbędnej ewentualnej rozbudowy istniejącej infrastruktury, koniecznej do spełnienia wszystkich wymaganych funkcjonalności przy użyciu proponowanych przez Wykonawcę rozwiązań. Założenia koncepcyjne znajdują się w załączniku F do PFU, w części graficznej. Opis posiadanej i planowanej do rozbudowy infrastruktury znajduje się w PFU w rozdziale II. Pkt 3.23. Dodatkowo, zgodnie z zapisami rozdziału III, pkt. 4 SIWZ, Zamawiający udostępni załącznik A do PFU - „Inwentaryzacja systemu bezpieczeństwa dla Centrum Gdynia Główna oraz stacji/przystanków linii kolejowej nr 250” stanowiący Tajemnicę Przedsiębiorstwa, zgodnie z przepisem art. 8 ust. 2a oraz 37 ust. 6 ustawy Pzp, w postaci elektronicznej po

uprzednim przesłaniu wniosku o udostępnienie informacji stanowiącej tajemnicę przedsiębiorstwa PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Spółka z o.o. wraz z Zobowiązaniem do jej zachowania - Załączniki nr 8 i 9 do SIWZ. Wniosek wraz ze zobowiązaniem należy przesłać na adres poczty elektronicznej Zamawiającego: przetargi@skm.pkp.pl. Wykonawca zobowiązany jest załączyć dokument potwierdzający zasady reprezentacji Wykonawcy, chyba, że Zamawiający może go uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 roku o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2020 r, poz. 346 ze zm.) W przypadku, gdy upoważnienie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika z dokumentu potwierdzającego zasady reprezentacji Wykonawcy należy złożyć pełnomocnictwo. Pełnomocnictwo należy złożyć w formie oryginału w postaci dokumentu elektronicznego albo też elektronicznego odpisu notarialnie poświadczonego za zgodność z oryginałem przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

9. Zgodnie z PFU (str.99): Wykonawca dostarczy, zainstaluje, skonfiguruje i uruchomi nowe komputery sterujące w głównych peronowych szafach teletechnicznych w związku z czym:

- a. prosimy o informację czy w sytuacji, gdy zaproponowany przez przyszłego Wykonawcę system ZDIP nie będzie wymagał dodatkowych komputerów sterujących na peronach czy będą one konieczne do instalacji?

Ad.9. Zamawiający informuje, iż w dokumentacji nie występuje skrót ZDIP. W zakresie ZSIP, zgodnie z zapisami PFU rozdział 3.12, Zamawiający informuje, iż posiada własne oprogramowanie o nazwie nSIP, które wymaga zastosowania dodatkowych komputerów sterujących, które są elementem obligatoryjnym.

10. Prosimy o potwierdzenie, iż poza zakresem Zamówienia jest projektowanie i zabudowa podejść kablowych pod infokiosków lub kasowniki?

Ad.10. Zamawiający NIE potwierdza, iż projektowanie i zabudowa podejść kablowych do infokiosków lub kasowników jest poza zakresem niniejszego przedmiotu zamówienia. Zamawiający w PFU wskazał na konieczność wdrożenia systemu diagnostyki pracy urządzeń. Zakres prac opisany został m.in. w Rozdziale III pkt 15.5.11, Rozdziale II pkt 3.12.5, Rozdziale II 3.14 PFU.

11. Prosimy o potwierdzenie, iż poza zakresem Zamówienia jest projektowanie i zabudowa infokiosków lub kasowników?

Ad.11. Zamawiający potwierdza, iż w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia nie przewiduje zabudowy infokiosków lub kasowników. Informuje natomiast o konieczności wdrożenia systemu diagnostyki pracy urządzeń. Zakres prac z tym związanych opisany został m.in. w Rozdziale III, pkt 15.5.11, Rozdziale II pkt 3.12.5, Rozdziale II 3.14 PFU.

12. Peron – proszę o potwierdzenie, że spadek nawierzchni peronu pozostanie bez zmian, tj. w kierunku zewnętrznym na tory?

Ad.12. Zamawiający potwierdza, że spadek nawierzchni peronu pozostanie bez zmian

13. Peron – proszę o informację co należy zrobić z materiałem z rozbiórki nawierzchni peronu? (utyliczacja czy przekazanie Zamawiającemu)?

Ad.13. Materiał z rozbiórki peronu winien zostać zutyliczowany przez Wykonawcę.

14. Peron – Czy Zamawiający dopuszcza możliwość czasowego zamknięcia jednej krawędzi peronu (raz jednej, raz drugiej) celem wykonania prac na peronie?

Ad.14. Zamawiający zakłada, że w pytaniu chodzi jedynie o peron w Gdyni Głównej. Zamawiający dopuszcza możliwość czasowego zamknięcia jednej krawędzi peronu w powiązaniu z jednoczesnym zamknięciem toru przy tej krawędzi. Wykonawca w planie organizacji prac musi uwzględnić konieczność wykonania zamknięć torowych. Zamawiający przewiduje udzielenie zamknięć całodobowych zgodnie z PFU (rozdział II pkt 2 i pkt 3.1.2), z SIWZ (rozdział XIII pkt 1.3 i Ad.1.3, rozdział X pkt 18) oraz z projektem Umowy (par. 3 ust. 1 pkt 4 i ust. 10-12. Czas zamknięć torowych musi zostać wskazany przez Wykonawcę w ofercie. Zamawiający przypomina, iż łączny czas zamknięć torowych całodobowych nie może być dłuższy niż 45 dni. Oprócz zamknięć torowych całodobowych Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamknięć torowych nocnych od godziny 23.00 do godziny 4.00. Dodatkowo przypominamy, iż zamknięcia torowe nie mogą dotyczyć obu torów jednocześnie ze względu na konieczność stałego i bezpiecznego użytkowania peronu/obiektu przez pracowników oraz dojść do peronu przez podróżnych.

15. Peron – Proszę o potwierdzenie, że w zakres Zamówienia wchodzi wymiana elementów małej architektury

Ad.15. Zamawiający nie potwierdza konieczności wymiany elementów małej architektury na peronie. Elementy te po zakończeniu robót muszą znajdować się w stanie nie gorszym niż w momencie przekazania placu budowy.

16. Peron – Proszę o określenie zakresu prac przy kiosku na Peronie

Ad.16 Zamawiający informuje, iż informacje na temat zakresu prac na peronie Gdynia Główna zawarł w rozdziale II, pkt 3.9 PFU i zgodnie z zapisami z PFU punkt ten należy utrzymać w stanie czynnym przez cały okres modernizacji peronu, odpowiednio zabezpieczyć i umożliwić swobodne dojście pasażerów do niego. Jednocześnie Wykonawca w przypadku uszkodzenia bądź zniszczenia punktu, które będzie następstwem prac prowadzonych w obrębie peronu, zobowiązany jest do przywrócenia stanu obiektu RELAY sprzed wynikłej szkody

17. Peron – Proszę o wskazanie możliwego dojazdu do peronu celem Wykonania prac

Ad.17. Zamawiający przypomina, iż zadanie realizowane jest w formule Projektuj i Buduj. Zadaniem Wykonawcy jest organizacja dojazdu we własnym zakresie i na własny koszt. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na dojeździe do peronu drezyną w celu dowozu materiałów.

18. Peron – Czy w zakresie wyceny należy przewidzieć koszty związane z demontażem pokrycia wiaty?

Ad.18. Zamawiający informuje, iż zakres prac związany z pokryciem wiaty został opisany w Rozdziale II pkt 3.9 PFU, a w nim jest informacja o konieczności demontażu istniejącego zadaszania (drewniane krokwie, drewniane poszycie wiaty oraz pokrycie papowe) wraz z utylizacją materiałów

19. Peron – Czy jest możliwe doprowadzenie do stopnia trudnopalności istniejącego poszycia drewnianego wiaty bez konieczności jego rozbiórki?

Ad.19. Zamawiający informuje, iż w Rozdziale II pkt 3.9 PFU jednoznacznie wskazuje na konieczność rozbiórki istniejącego zadaszania oraz montaż nowych krokwie i poszycia wiaty oraz nowego pokrycia dachu papą termozgrzewalną

20. Peron – Czy w wycenie należy uwzględnić zmianę rur spustowych odprowadzających wodę z dachu wiaty na rury żeliwne?

Ad.20. Zamawiający nie przewiduje wymiany rur odprowadzających wodę z wiaty na rury żeliwne. W rozdziale II pkt.3.9 PFU wskazuje na konieczność naprawy i uzupełnienia istniejących korytek zlewowych na dachu, montaż pozostałych obróbek blacharskich (okapy, wiatrownice, pasy nadrynnowe) z blachy o grubości 0,6 mm

21. Peron – Czy w wycenie należy uwzględnić wymianę studzienek teletechnicznych?

Ad.21. Zamawiający nie przewiduje wymiany studzienek teletechnicznych na peronie. Jednak w ramach wymiany nawierzchni, wszystkie studnie na peronie należy wyposażyć w nowe ramy oraz pokrywy tak, aby były one wypełnione materiałem nawierzchniowym takim samym, jak nawierzchnia peronu. Pokrywy studni muszą być wyposażone w zamknięcie systemowe uniemożliwiające dostęp do osób postronnych

22. Budynek Dworca – Czy w zakres Zamówienia wchodzi wykonanie iniekcji fundamentów?

Ad.22. Zamawiający nie przewiduje wykonania iniekcji fundamentów budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni

23. Budynek Dworca – Proszę o potwierdzenie, że zakres prac nie obejmuje przebudowy/wzmocnienia fundamentów Dworca

Ad.23. Zamawiający nie przewiduje przebudowy/wzmocnienia fundamentów budynku Dworca Podmiejskiego w Gdyni.

24. Sieć trakcyjna – proszę o określenie czy w zakres zamówienia wchodzi demontaż fundamentów rozbieranych słupów trakcyjnych. Jeśli tak to do jakiej głębokości

Ad.24. Zamawiający informuje, iż dla lokat wymiany słupów należy wykonać nową konstrukcję wsporczą w najmniejszej możliwej odległości od istniejącej konstrukcji oraz dokonać przewieszenia i regulacji sieci. Następnie należy zdemontować istniejącą

konstrukcję wsporczą bez usuwania fundamentu z gruntu. Należy jedynie usunąć część wystającą z gruntu, tak by fundamenty nie były widoczne. Należy usunąć wystające z fundamentu, niebezpieczne elementy i zabezpieczyć.

25. Jednolity Europejski Dokument Zamówienia - Czy w części IV JEDZ Wykonawca może ograniczyć się jedynie do wypełnienia **sekcji α** (OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI)?

Ad.25. Zamawiający nie wskazał w ogłoszeniu lub w dokumentach zamówienia, że Wykonawca może ograniczyć się do wypełniania sekcji α w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV. Dlatego Wykonawca musi wypełnić wszystkie te sekcje w części IV, w których powinien przedstawić informacje wymagane zgodnie z SIWZ.

26. Wykonawca wnioskuję o usunięcie w § 2 ust. 13 umowy obowiązku wykonania Prac i świadczeń niewymienionych w umowie, ponieważ zakres i przedmiot umowy powinien być precyzyjnie określony i znany Wykonawcy na etapie składania oferty. Powyższe gwarantuje również, że wszyscy wykonawcy składający oferty rozumieją przedmiot zamówienia w ten sam sposób i mogą prawidłowo wycenić oferowany zakres Prac

Ad.26. Zamawiający odmawia usunięcia § 2 ust. 12. Zamawiający wyjaśnia, iż PFU nie musi określać wszystkich prac, co wynika z zakresu PFU zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 1129).

27. Czy wysokość opłat wymieniona w dokumentach wskazanych w § 3 ust. 12 umowy może ulegać zmianie w trakcie wykonywania umowy i czy jeśli dojdzie do takiej zmiany Zamawiający naliczy opłaty według stawek obowiązującej w chwili zawierania umowy czy według stawek aktualnych na dzień naliczania opłaty? W przypadku możliwości zmian wysokości opłat Wykonawca nie jest w stanie oszacować ewentualnej wysokości opłat i kosztów z tym związanych na etapie składania oferty.

Ad.27. Zamawiający informuje, iż opłaty określone w § 3 ust. 12 Umowy będą stałe w okresie wykonywania umowy i nie będą podlegały zmianom.

28. Wykonawca wnosi o usunięcie § 4 ust. 5 zd. ostatnie umowy, ponieważ Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka doprojektowania i wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji, która uprzednio Zamawiający zbadał i zaakceptował jako dokumentację bez wad. Podobnie Wykonawca wnosi o usunięcie § 12 ust. 4 umowy, który m. in. zwalnia Zamawiającego z obowiązku badania dokumentacji.

Ad.28. Zamawiający odmawia usunięcia § 4 ust. 5 zdanie ostatnie Umowy. Zamawiający wyjaśnia, iż zamówienie będzie udzielone w systemie zaprojektuje i wybuduj, dlatego Wykonawca winien odpowiadać, za pełne wykonywanie zamówienia aż do zakończenia inwestycji, łącznie za projekt i wykonanie.

29. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie § 5 ust. 2 pkt 5 umowy, który przewiduje, że zakres nadzoru autorskiego przewiduje realizację zadań projektowych i uzgodnieniowych w zakresie rozwiązań dodatkowych i zamiennych. Czy postanowienie to należy interpretować tak, że w ramach nadzoru autorskiego mają być wykonywane czynności projektowe rozwiązań dodatkowych? Czy przed przystąpieniem do wykonania projektów dodatkowych strony umowy zawrą aneks do umowy precyzujący zakres, termin i wynagrodzenie za wykonanie prac dodatkowych?

Ad.29. Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach nadzoru autorskiego projektant winien zaprojektować ewentualne rozwiązania dodatkowe lub zamienne, przy czym chodzi o rozwiązania dodatkowe i zamienne w stosunku do dokumentacji projektowej, za której wykonywanie odpowiada Wykonawca a nie będące skutkiem zmian założeń w PFU. Chodzi zatem o rozwiązania konieczne w celu wykonaniu Umowy i PFU. Dlatego Zamawiający nie przewiduje w takich sytuacjach aneksu oraz dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy.

30. Wykonawca wnosi o wskazanie kto ponosi koszty badań próbek i pomiarów, o których mowa w § 6 ust. 6 pkt 6 umowy? Czy w przypadku, gdy okaże się, że wyniki badań potwierdzą prawidłowość zastosowanych materiałów i właściwą jakość wykonanych robót Zamawiający zwróci koszty badań poniesione przez Wykonawcę?

Ad.30. Zamawiający wyjaśnia, iż generalnie koszt próbek, badań i pomiarów, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 6 Umowy, wynikających z obowiązków przewidzianych przepisami prawa lub niniejszą Umową w tym PFU ponosi Wykonawca. W przypadku, gdy reprezentujący Zamawiającego Inspektor Nadzoru zażąda wykonania dodatkowych prób, pomiarów lub badań, a ich wyniki potwierdzą prawidłowość zastosowanych materiałów i właściwą jakość wykonanych robót, to Zamawiający zwróci koszty badań poniesione przez Wykonawcę.

31. Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 7 ust. 1 pkt 21 umowy, o wskazanie przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do przerywania robót oraz wprowadzenia maksymalnego okresu zawieszenia robót, po upływie którego Zamawiający pokryje koszty przestoju Wykonawcy.

Ad.31. Zamawiający wyjaśnia, iż w § 7 ust. 1 pkt 21 dotyczy przypadków, gdy przerywanie robót będzie wynikało z obowiązujących przepisów, w szczególności prawa budowlanego lub gdy będzie spowodowane koniecznością wyeliminowania zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego lub koniecznością przywrócenia ruchu kolejowego w przypadku nieplanowanego zamknięcia toru. Przerwanie robót nastąpi tylko na czas konieczny do wyeliminowania przyczyny ich przerywania. Zamawiający nie przewiduje przerywania robót bez takich przyczyn i dlatego nie określa czasu maksymalnego zawieszenia robót, ani wynagrodzenia dla Wykonawcy za przestój.

32. Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 1 pkt 33 umowy i wskazanie warunków pogodowych, które będą podstawą do przedłużenia terminu na wykonanie zamówienia. Wykonawca zwraca uwagę, że pewne warunki pogodowe mogą uniemożliwić wykonanie robót przez co nie sposób odpowiedzialnie zagwarantować ciągłości wykonania robót w wyjątkowo niekorzystnych

warunkach pogodowych, co może w niektórych przypadkach być niemożliwe również na obowiązujące przepisy BHP.

Ad.32. Zamawiający odmawia zmiany § 7 ust. 1 pkt 33 Umowy. Wykonawca ma obowiązek zaplanowania realizacji inwestycji, w taki sposób, aby uwarunkowania pogodowe nie stały na przeszkodzie jej realizacji. Zatem jedynie nadzwyczajne zjawiska pogodowe, mające charakter siły wyższej będą uzasadniały przedłużenie terminu realizacji umowy.

33. Wykonawca wnosi o określenie, o który z okresów trwania gwarancji/rękojmi chodzi w § 7 ust. 20 umowy

Ad.33. Zamawiający wyjaśnia, iż chodzi o gwarancję na system PSIM, czyli gwarancję opisaną w § 12 ust. 1 pkt 1 Umowy.

34. Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia dla Wykonawcy w przypadku zaistnienia konieczności wydłużenia terminu na realizację umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a w szczególności wskazanych w § 15 ust. 2 pkt 1 lit. f, i umowy?

Ad. 34. Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zaistnienia konieczności wydłużenia terminu realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, że w przypadku zaistnienia okoliczności wskazanych w § 15 ust. 2 pkt 1 lit. f Umowy z przyczyn zawinionych przez Zamawiającego Wykonawcy może przysługiwać odszkodowanie.

35. Wykonawca wnosi o usunięcie § 15 ust. 9 zd. ostatnie umowy oraz odpowiednią zmianę ust. 7 i 8 umowy w zakresie, w jakim przewiduje możliwość obniżenia wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie klauzul waloryzacyjnych wskazanych w art. 142 ust. 5 PZP. Możliwość obniżenia wynagrodzenia na tej podstawie jest niezgodna ze wskazanym przepisem, ponieważ na jego podstawie można tylko i wyłącznie zwiększyć wynagrodzenie wykonawcy ale nie można go obniżyć.

Ad. 35 . Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Twierdzenie, iż na podstawie przepisu art. 142 ust. 5 pkt 1 PZP można tylko podwyższyć wynagrodzenie wykonawcy, a nie można go obniżyć jest bezzasadne (por. np. wyrok KIO z dnia 5 września 2018 r. KIO 1681/18 i z dnia z dnia 4 grudnia 2015 r., KIO 2546/15 oraz komentarz do art. 142 PZP w: Skubiszak-Kalinowska Irena, Wiktorowska Ewa, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2019, Pismo UZP - <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/opinie-dotyczace-ustawy-pzp/umowa-w-sprawie-zamowienia-publicznego/waloryzacja-wynagrodzenia-wykonawcy-w-swietle-przepisow-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-obowiazujacych-od-dnia-19-pazdziernika-2014-r.>).

36. Wykonawca wnosi o usunięcie § 15 ust. 11 umowy, ponieważ ustawa prawo zamówień publicznych nie uzależnia podwyższenia wynagrodzenia na podstawie klauzul waloryzacyjnych od żadnego warunku, a w szczególności od terminowości świadczenia.

Ad. 36. Zamawiający odmawia zgody na usunięcie ust. 11 w § 15 Umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 142 ust. 5 PZP: „Umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.” Ustawa nie mówi, jakie to mają być zasady. Ograniczenie w postanowieniu § 15 ust. 11 Umowy waloryzacji w przypadku opóźnienia Wykonawcy, za które ponosi on odpowiedzialność, czyli w przypadku zwłoki Wykonawcy jest zdaniem Zamawiającego dopuszczalne i uzasadnione. W przeciwnym razie umowa zawierałaby zapis, który w pewnych okolicznościach mógłby zachęcać Wykonawcę do zwłoki. Ponadto w przypadku zwłoki Wykonawcy dodatkowe koszty poniesione przez Zamawiającego stanowiłyby dla niego szkodę.

37. Czy Zamawiający wymaga, aby plany budynków importowane do systemu PSIM były w formacie AutoCAD (DWG lub DXF)?

Ad. 37. Zamawiający dopuszcza wszystkie popularne formaty graficzne dla planów obiektów importowanych do systemu PSIM, w tym dwg lub dxf.

38. Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje Systemu PSIM dla Operatorów umożliwiały równoczesną pracę na minimum 30 stanowiskach uwzględniając dostęp z urządzeń mobilnych?

Ad. 38. Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje systemu PSIM umożliwiały jednoczesną pracę dla minimum 25 użytkowników końcowych w tym mobilnych.

39. Czy Zamawiający wymaga redundancji i replikacji serwerów systemu PSIM, aby w przypadku ewentualnej awarii serwera System PSIM automatycznie przełączył się na serwer zapasowy?

Ad.39. Tak, Zamawiający wymaga, aby dla wszystkich systemów opisanych w tabeli 11 w PFU dla których wymagana jest redundancja systemu, przełączanie na serwer zapasowy wykonywało się w sposób automatyczny.