

SKMMU.086.10.22

Gdynia, 2022-04-11

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego **na opracowanie dokumentu Studium Wykonalności dla projektu: „Modernizacja linii kolejowej nr 250” - znak: SKMMU.086.10.22**

Zamawiający przedstawia w załączeniu odpowiedzi na pytania zadane w toku przedmiotowego postępowania, wraz z ich treścią:

### **Pytanie 1**

Czy wstępne studium "Opracowanie wstępnego studium planistyczno-prognostycznego dla projektu pn. Budowa linii kolejowej Zegrze-Przasnysz jako realizacja szlaku „Kolei Północnego Mazowsza" spełnia warunki w punkcie nr 2.5. SWZ?

Studium obejmowało swoim zakresem 70 km linii kolejowej oraz poniższe elementy:

- a) Etap 1 Pozyskiwanie danych i zdefiniowanie wariantów infrastruktury;
- b) Etap 2 Prognozy ruchu dla wariantów infrastruktury;
- c) Etap 3 Analiza ruchowo-eksploatacyjna dla wariantów infrastruktury;
- d) Etap 4 Oszacowanie kosztów dla wariantów infrastruktury - wstępne RCO, wskazanie istotnych kwestii technicznych;
- e) Etap 5 Wybór preferowanego wariantu;
- f) Etap 6 Ocena wpływu Projektu na uzyskanie/usprawnienie połączenia Miasta z miastem wojewódzkim.

**Odpowiedź: Warunek opisany w SWZ, w pkt. 2.5, ust. 5 określa iż : "Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie (umowę) o wartości minimum 130 000 zł netto, gdzie zakres prac obejmował sporządzenie studium wykonalności dla projektu o charakterze transportowym (transport szynowy pasażerski - kolejowy lub metro)."**

**W przedstawionym przez Wykonawcę opisie zakresu prac zrealizowanych w ramach wskazanego dokumentu, nie ma Analizy Kosztów i Korzyści, Analizy Wielokryterialnej Wariantów oraz Analizy Ryzyka i Wrażliwości. Są to podstawowe elementy Studium Wykonalności, niezbędne do podjęcia przez Zamawiającego decyzji kierunkowej w zakresie wdrożenia zadania, a także oceny Projektu prowadzonej przez Instytucję Zarządzającą środkami UE. Przedstawiony obszar prac to głównie analiza ruchowa i techniczna wariantów, wraz z ich wyceną. Jest to studium planistyczno – prognostyczne, a nie Studium Wykonalności.**

**Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie może uznać, iż opisany dokument spełnia założenia opisane w SWZ.**

**Dodatkowo, należy pamiętać, iż, pełne wypełnienie tego warunku, oprócz zakresu merytorycznego dokumentu Studium, określa również minimalną wartość takiego zamówienia oraz przedłożenie dowodu należytego wykonania tego zamówienia.**

### **Pytanie 2**

Czy Zamawiający uzna doświadczenie koordynatora Projektu w kierowaniu danym zespołem projektowym w ww. studium wstępnym za wystarczające?

**Odpowiedź:** W odniesieniu do odpowiedzi udzielonej w ramach Pytania nr 1., Zamawiający nie uzna doświadczenie Koordynatora Projektu w kierowaniu zespołem projektowym, biorąc pod uwagę zakres merytoryczny dokumentu opisanego w Pytaniu nr 1.

**Dodatkowo, należy pamiętać, iż pełne wypełnienie tego warunku zakłada spełnienie założeń opisanych w SWZ, pkt. 2.5, ust. 6, w tym szczególnie: "(...). Osoba taka powinna mieć odpowiednio udokumentowane doświadczenie (w okresie ostatnich 3 lat prowadzenie/ koordynowanie min. 1 projektu) w powyższym zakresie".**

### **Pytanie 3**

Czy w ramach studium jako jeden z jego wyników / wytworzonych dokumentów Wykonawca ma dostarczyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i zgody na realizację przedsięwzięcia?

**Odpowiedź:** Tak, w ramach realizacji zamówienia, obowiązkiem Wykonawcy będzie dostarczenie Zamawiającemu Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia ma w imieniu Zamawiającego (po przekazaniu odpowiedniego Pełnomocnictwa przez Zamawiającego oraz zatwierdzeniu przez Zamawiającego Wniosku do RDOŚ w Gdańsku wraz z załącznikami, w tym szczególnie KIP), złożyć do RDOŚ w Gdańsku powyżej opisany wniosek, reprezentować Zamawiającego w procedurze OOŚ prowadzonej przez RDOŚ, w celu uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach oraz dostarczyć Zamawiającemu uzyskaną w ramach procedury OOŚ Decyzję o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla Projektu.**

### **Pytanie 4**

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia, określił, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedno zamówienie (umowę) o wartości minimum 130 000 zł netto, gdzie zakres prac obejmował sporządzenie studium wykonalności dla projektu o charakterze transportowym (transport szynowy pasażerski - kolejowy lub metro).

W nawiązaniu do powyższego, w celu zwiększenia konkurencyjności i umożliwienia złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu większej ilości potencjalnych Wykonawców, zwracamy się z wnioskiem o zmianę powyższego warunku udziału w postępowaniu poprzez wydłużenie okresu obowiązywania doświadczenia Wykonawcy z ostatnich pięciu lat do ostatnich siedmiu lat oraz dopuszczenie doświadczenia zdobytego w transporcie szynowym – tramwajowym.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.



#### **Pytanie 5**

Z uwagi na złożony charakter zamówienia prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o ok. 10 dni.

**Odpowiedź: Zamawiający informuję, że zmienia termin składania/ otwarcia ofert na dzień 19.04.2022r., godziny pozostają bez zmian.**

#### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty w formie elektronicznej (z podpisem elektronicznym) na określoną skrzynkę pocztową lub dedykowaną platformę zakupową?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### **Pytanie 7**

W odniesieniu do pkt 2 OPZ, prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje opracowania rocznej inwentaryzacji przyrodniczej niezbędnej do opracowania oceny oddziaływania na środowisko, z której Raport jest załącznikiem koniecznym do kompletnego Wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Czy może jednak Zamawiający posiada już Raport z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej obszar planowanego projektu i udostępni go Wykonawcy po podpisaniu umowy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie posiada Raportu z przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, obejmującej obszar projektu.**

W ramach zamówienia, zgodnie z OPZ Zamawiający wymaga przeprowadzenia przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego procedury oceny oddziaływania na środowisko (reprezentowania Zamawiającego w całej procedurze OOS) oraz uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dostarczenia tej decyzji wraz z całą korespondencją Zamawiającemu. W przypadku, gdy RDOŚ w Gdańsku w ramach prowadzonej OOS wskaże na konieczność opracowania Raportu, obowiązkiem Wykonawcy będzie przygotowanie wszystkich wskazanych przez RDOŚ dokumentów i złożenie odpowiedniego wniosku.

#### **Pytanie 8**

W odniesieniu do pkt 2 OPZ, prosimy o informację czy Zamawiający oczekuje opracowania Wniosku i uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w czasie przewidzianym na realizację umowy określanym na 6-8 miesięcy? Samo procedowanie Wniosku przez właściwy organ zajmuje ok. pół roku nie wspominając o czasie na przygotowanie Wniosku wraz z załącznikami oraz opracowanie koncepcji technicznej wariantu Wybranego następnie przez Zamawiającego do dalszej realizacji.

**Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotu umowy w terminie wskazanym w SWZ.**

#### **Pytanie 9**

W odniesieniu do pkt 2 OPZ, prosimy o informację jakie zgody na realizację przedsięwzięcia, poza Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, wymaga Zamawiający w 8 myślniku? Prosimy o ich wskazanie czyniąc przedmiot zamówienia określonym.

**Odpowiedź:** Cały zapis wskazany w myślniku 8 należy rozumieć jako „Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach”.

#### **Pytanie 10**

Prosimy o ponowne rozważenie proponowanych w specyfikacji terminów realizacji zamówienia chociażby w kontekście czasów trwania samych procedur administracyjnych, które wynikają z przepisów prawa. W chwili obecnej produkty przedmiotowego zamówienia nie są możliwe do osiągnięcia w terminie nawet w przypadku skrócenia czasu pracy Wykonawcy do zera biorąc pod uwagę jedynie surowe czasy trwania procedur administracyjnych wynikających ze wskazanych do osiągnięcia w punkcie 2 OPZ celów.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje terminy wykonania zamówienia wskazane w SWZ.

#### **Pytanie 11**

W punkcie 5.2.1. Opinie i materiały wyjściowe, Zamawiający wskazuje w przypadku wystąpienia konieczności na „potrzebę wykonania niezbędnych badań geologicznych i przedstawienia rozwiązań odwodnienia obiektu jako odwodnienie do gruntu, zlokalizowanego na terenie kolejowym, wraz z uzgodnieniem od zarządców i gestorów sieci (w przypadku braku takiej możliwości winien pozyskać warunki techniczne od gestora sieci dla włączenia do odwodnienia miejskiego)”. Zapis taki czyni zamówienie nie możliwym do rzetelnej wyceny przez brak precyzyjnego określenia przedmiotu i zakresu prac. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający oczekuje wykonania przedmiotowych prac czy też ich nie wymaga lub o ujęcie tej pozycji jako opcja, która będzie podlegała wykonaniu i rozliczeniu w przypadku podjęcia takiej decyzji przez Zamawiającego. Ponadto przygotowanie projektu badań i ich wykonanie nie jest czynnością możliwą do zrealizowania z dnia na dzień, a powinna być wskazana do wykonania w przypadku tak, krótkiego czasu realizacji całego zamówienia jako czynność, która powinna się rozpocząć bezzwłocznie po podpisaniu umowy tak by osiągnąć wyniki badań przed zakończeniem umowy, co tak naprawdę powinno nastąpić przed rozpoczęciem prac nad koncepcją wariantową. Dodatkowo uświadomiamy, że opracowanie samych badań dla przedmiotowego zakresu jest czynnikiem na tyle kosztownym, że może stanowić nawet połowę wartości cen ofertowych.

**Odpowiedź:** W dokumencie OPZ jest jednoznacznie określony zakres prac. Nie ma w nim stwierdzenia o przypadku wystąpienia konieczności wykonania niezbędnych badań geologicznych. Zgodnie z zapisem Wykonawca ma je wykonać obligatoryjnie.

#### **Pytanie 12**

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania badań geotechnicznych i geologicznych w oparciu o Instrukcję Igo-1 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., czy wg innych przepisów? Prosimy o ich wskazanie.

**Odpowiedź:** U Zamawiającego nie obowiązuje instrukcja Igo-1 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Badania należy wykonać zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami.

#### **Pytanie 13**

Zwracamy uwagę, że przedmiot zamówienia opisany w OPZ jest w sposób rażący niemożliwy do zrealizowania w czasie jaki przewidział Zamawiający na jego realizację. Wskazana wymiana doświadczeń w tym zakresie np. z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., która przeprowadza tego typu zamówienia od lat.



**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zamówienia wskazanego w SWZ.**

**Pytanie 14**

Prosimy o podział zamówienia na etapy, które będą rozliczane na podstawie odbiorów określonych części zamówienia. W przypadku tak złożonych i długotrwałych zamówień Wykonawcy powinni mieć prawo do częściowych rozliczeń postępu prac.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 15**

W punkcie 5.2.1. Opinie i materiały wyjściowe, Zamawiający nie zachowuje zasady precyzyjnego określenia przedmiotu Zamówienia. Zamawiający nie dostarcza oferentom podstawowych informacji o liczbie i rodzaju możliwych kolizji, jak również nie pozwala rzetelnie wycenić kosztów uzyskania „wszelkich niezbędnych” opinii, uzgodnień, zatwierdzeń, warunków, map, warunków technicznych itd. Prosimy o doprecyzowanie tego punktu oraz o zamieszczenie jakichkolwiek plików graficznych określających granice terenu przedsięwzięcia i innych informacji pozwalających na oszacowanie liczby i rodzaju kolizji.

**Odpowiedź: Zamawiający przypomina, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie Studium Wykonalności.**

**Pytanie 16**

Zgodnie z art. 12 Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego Wykonawca prac geodezyjnych zgłasza prace geodezyjne lub prace kartograficzne przed ich rozpoczęciem a zgodnie art. 12a Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego Wykonawca prac geodezyjnych po wykonaniu zgłoszonych prac jest obowiązany złożyć do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne, zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, dołączając wyniki prac geodezyjnych, czyli de facto pomiary aktualizacyjne, które nie wprost wynikają z OPZ i odnoszą się bezpośrednio do wykonania Mapy do celów projektowych (MCDP), o której Zamawiający w OPZ wprost nie wspomina. Prosimy o doprecyzowanie zapisów i określenie czy MDCP ma być sporządzona czy nie oraz jaki zakres terenu mają obejmować mapy. W przypadku oczekiwania opracowania koncepcji jedynie na mapach zasadniczych pozyskanych bezpośrednio z ośrodka geodezyjnego prosimy to wprost napisać.

**Odpowiedź: Zamawiający przypomina, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie Studium Wykonalności. Charakterystyka Studium Wykonalności nie wymaga przygotowania mapy do celów projektowych.**

**Pytanie 17**

Prosimy o udostępnienie materiałów wejściowych zgodnie z punktem 5.2.3 Materiały źródłowe SKM OPZ.

**Odpowiedź: Zgodnie z zapisem OPZ w pkt. 5.2.3. "Materiały Źródłowe SKM" Zamawiający jasno określił, że zostaną one przekazane Wykonawcy po podpisaniu umowy na wykonanie zadania. Dokumentami które Zamawiający prześle Wykonawcy będzie m.in dokumentacja powykonawcza, paszportyzacja infrastruktury kolejowej, protokoły przeglądów, książki obiektów budowlanych, schematy techniczne, mapy hałasu oraz inne dokumenty opisujące infrastrukturę oraz jej stan techniczny. Z uwagi na ilość**

dokumentacji oraz jej poufny charakter Zamawiający nie udostępni jej na etapie postępowania przetargowego.

#### **Pytanie 18**

Prosimy o wyjaśnienie odnośnie punktu 4.5 Warianty Inwestycyjne Projektu; Zadanie nr 1. Walka z hałasem OPZ:

- na jakim odcinku mają być prowadzone analizy. Czy dotyczą całego odcinka linii nr 250 czy będą to wytypowane przez Zamawiającego miejsca.
- czy w ramach tego zadania Zamawiający przewiduje wykonać analizy hałasu (pomiar i mapy akustyczne linii nr 250) czy Wykonawca otrzyma materiały, które będą podlegały dalszym analizom w ramach Studium Wykonalności.
- czy są określone odcinki torowiska, dla których szlifowanie i wymiana szyn na linii kolejowej nr 250 będzie konieczna.

#### **Odpowiedź:**

- Zamawiający oczekuje przeprowadzenia analizy dla całego odcinka linii kolejowej nr 250 tj. dla 32.652 km linii kolejowej, przy czym zgodnie z treścią 4.5 OPZ rozwiązania techniczne dla ograniczenia hałasu należy przyjąć dla lokalizacji w których hałas jest przekroczony lub jest na granicy dopuszczalnych norm;
- Zamawiający posiada mapę akustyczną wykonaną w 2020r. Obecnie realizowana jest na zlecenie PKP SKM Strategiczna Mapa Hałasu z planowanym terminem jej odbioru na dzień 31 maja 2022r. Zamawiający przekaze przedmiotowe dokumenty Wykonawcy do właściwego przygotowania Studium Wykonalności;
- Zamawiający nie określił takich odcinków.

#### **Pytanie 19**

Prosimy o doprecyzowanie liczby koniecznych do wykonania wizualizacji dotyczących projektu. W części graficznej opracowania wskazano "przedstawienie inwestycji w ujęciu z różnej perspektywy (min. 6 rysunków 3D dla każdej lokalizacji punktowej projektu, uwzględniające przyległy obszar, tj. bryły budynków i zieleni). Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący wizualizacji dotyczy wyłącznie Zadania nr 2 Modernizacja okręgu nastawczego GCA Gdynia Cisowa oraz Zadania nr 3. Modernizacja peronów.

**Odpowiedź: Tak, zapis dotyczy wizualizacji wyłącznie dla zadania nr 2 oraz Zadania nr 3.**

#### **Pytanie 20**

Prosimy o udostępnienie protokołu postępowania i/lub podanie szacunkowej wartości zamówienia.

**Odpowiedź: Zamawiający udostępni protokół jako załącznik do odpowiedzi. Informujemy również, że zgodnie z par. 41 ust. 3 Regulaminu, Zamawiający dopiero podczas otwarcia ofert podaje kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

#### **Pytanie 21**

Według jakich wytycznych należy przeprowadzić badania geotechniczne i jaki ma być ich zakres (chodzi o przebiegi wariantów) – czy wszystkie czy jakieś wybrane?



**Odpowiedź:** Wykonane badania mają przedstawiać istniejące warunki wodno-gruntowe w zakresie niezbędnym do prawidłowego oszacowania niezbędnych robót budowlanych niezależnie od przyjętego wariantu. Zamawiający nie posiada instrukcji ani wytycznych własnych dotyczących realizacji badań geotechnicznych.

**Pytanie 22**

Czy wystarczy, że zostanie przeprowadzona analiza materiałów archiwalnych (jeśli Zamawiający posiada), map, etc., na podstawie których zostaną opisane warunki gruntowo-wodne (ich złożoność) czy mają być przeprowadzone badania szczegółowe w terenie? Jeśli tak, to według jakich wytycznych i czy dla całości czy dla wybranego wariantu?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie posiada materiałów archiwalnych dotyczących warunków wodno-gruntowych. Materiały w niezbędnym zakresie musi pozyskać Wykonawca na podstawie badań terenowych.

**Pytanie 23**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie zakresu przewidywanych prac dla wariantów W2 i W3. Prosimy o podanie dokładnego zakresu kilometrażowego linii SKM, który ma być objęty pracami studialnymi.

**Odpowiedź:** Wariant W2 oraz W3 zgodnie z punktem 4.5 OPZ powinny zostać przedstawione przez Wykonawcę. Warianty te mają spełniać wymagania opisane w punkcie 4.4 OPZ.

